



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-105/2025-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Dubravke Matas, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TOZ Penkala, Tvornica olovaka Zagreb d.d. u stečaju, Zagreb, Poljačka ulica 56, OIB: 41257380203, odlučujući o žalbi vjerovnika ADRIA COMMODITIES d.o.o., Zagreb, Ulica Ivana Banjavčića 5, OIB: 40942007319, kojega zastupa punomoćnik Ante Dragičević, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-428/2015-255 od 16. prosinca 2024., u sjednici vijeća održanoj 15. siječnja 2025.

#### riješio je

Uvažava se žalba ADRIA COMMODITIES d.o.o., ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-428/2015-255 od 16. prosinca 2024. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-428/2015-255 od 16. prosinca 2024. odbijen je kao neosnovan žaliteljev prigovor na diobni popis. U obrazloženju rješenja prvostupanjski sud navodi da je stečajni vjerovnik ADRIA COMMODITIES d.o.o., temeljem članka 78.a stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96., 161/98., 29/99., 129/00., 123/03., 197/03., 187/04., 82/06., 116/10., 125/12. i 133/12.; dalje: SZ) stupio u pravni položaj svojih prednika i to Zagrebačke banke d.d. kao razlučnog vjerovnika i stečajnog vjerovnika, Partner banke d.d. kao razlučnog vjerovnika i stečajnog vjerovnika i OTP banke d.d. kao razlučnog i stečajnog vjerovnika s ukupno utvrđenim iznosom tražbine od 3.482.611,83 € kao tražbine drugog višeg isplatnog reda osigurane razlučnim pravom.

1.1. Kao jedini razlučni vjerovnik i ujedno stečajni vjerovnik u smislu odredbe članka 84. SZ-a, ADRIA COMMODITIES d.o.o., se od unovčenja dužnikovih opterećenih nekretnina u njegovu korist namirio s iznosom od 5.102.797,88 €, dok je ukupno potraživanje razlučnog vjerovnika iznosilo 5.333.557,02 €.

1.2. Prema ocjeni prvostupanjskog suda, u namirenom iznosu sadržana je i tražbina vjerovnika utvrđena kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 3.482.611,82 €, pa taj vjerovnik nije niti obuhvaćen završnim diobnim popisom prema kojem bi vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda bilo namireno 19,70% preostale tražbine za isplatu.

1.3. Ovo iz razloga što bi, primjenom odredbe članka 172. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22. i 155/23.; dalje: ZOO), kako to traži stečajni vjerovnik, isti bio stavljen u povoljniji položaj, jer bi se njemu namirile i kamate koje su nastale nakon otvaranja stečajnog postupka, čime bi se narušilo osnovno načelo i cilj stečajnog postupka, odnosno ravnomjernog namirenja vjerovnika istog isplatnog reda.

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio vjerovnik ADRIA COMMODITIES d.o.o., u bitnome ponavljajući navod iz prigovora o tome da se on namiruje prvo kao razlučni vjerovnik, a onda kao stečajni vjerovnik, te da je primjenom odredbe članka 172. ZOO-a preostao iznos za namirenje u nespornoj visini od 230.759,14 € te predlaže preinačiti pobijano rješenje odnosno isto ukinuti i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. U očitovanju na žalbu stečajni upravitelj osporava navode žalitelja, navodi da je u iznosu koji je priznat u stečajnom postupku obračunata glavnica i dio kamate, te da dio kamate osigurane razlučnim pravom, a koje teku nakon otvaranja stečajnog postupka, nisu bile predmetom ispitivanja, jer se radi o tražbinama nižeg isplatnog reda.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijana odluka ispitana je u granicama razloga navedenih u žalbi sukladno odredbama članka 6. SZ-a te članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 153/23.; dalje: ZPP), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Ovaj sud ukazuje na to da su razlučni vjerovnici čije je pravo upisano u javnim knjigama (kao što je, u ovom slučaju, upisano pravo pravnih prednika žalitelja), po samom svom zakonskom položaju privilegirani u odnosu na ostale stečajne vjerovnike, jer takvi vjerovnici imaju pravo odvojenog namirenja iz založene stvari (članak 81. SZ-a), neovisno o ostalim vjerovnicima i njihovom namirenju. Osim takvog prava na odvojeno namirenje, žalitelj u ovom predmetu može imati i pravo na razmjerno namirenje kao stečajni vjerovnik, ako je dužnik bio i osobno odgovoran njegovim prednicima, te ako se ne uspije odvojeno namiriti, sve sukladno odredbi članka 84. SZ-a.

7. Ukupno potraživanje žalitelja, na temelju upisanih založnih prava i prema obračunu stečajnog upravitelja na dan donošenja rješenja o namirenju, iznosilo je

5.333.557,02 €, dok je rješenjem o namirenju namirena njegova tražbina u iznosu od 5.102.797,88 €. Iz ovoga proizlazi da se žalitelj, kao razlučni vjerovnik, nije uspio namiriti u iznosu od 230.759,14 €.

8. Slijedom navedenog, žalitelj, kao pravni slijednik razlučnih vjerovnika koji su prijavili svoje tražbine i koje su im priznate u stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 3.482.611,83 €, u ovom predmetu ima, pored svog prava na odvojeno namirenje, i pravo na razmjerno namirenje iz stečajne mase, s obzirom na to da se nije uspio odvojeno namiriti cjelokupni iznos, te je za razmjerno namirenje iz stečajne mase preostao iznos od 230.759,14 €.

9. Stoga je žalba uvažena, rješenje ukinuto u pobijanom dijelu i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak (članak 380. točka 3. ZPP-a u vezi članka 6. SZ-a).

10. U nastavku postupka prvostupanjski će sud donijeti rješenje o ispravku popisa sukladno odredbi članka 190. stavka 4. SZ-a.

Zagreb, 15. siječnja 2025.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30871-aa30f**

Kontrolni broj: **0f89c-290f1-d07c7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.